IL VALORE PUBBLICO DEGLI ENTI DI RICERCA
VERSO UNA SFIDA COMUNE

I risultati

Enrico *DEIDDA GAGLIARDO* (CERVAP-UNIFE)
Sara *DEMOFONTI* (ISTAT)

ISTAT, 24/10/2024

INDICE

1) Obiettivi di Valore specifico e di Valore Pubblico

2) Indicatori di Impatto, di Valore Specifico e di Valore Pubblico

3) Set finale di Obiettivi e Indicatori di VP

4) Obiettivi e Indicatori di Performance

5) Azioni e Indicatori di Salute

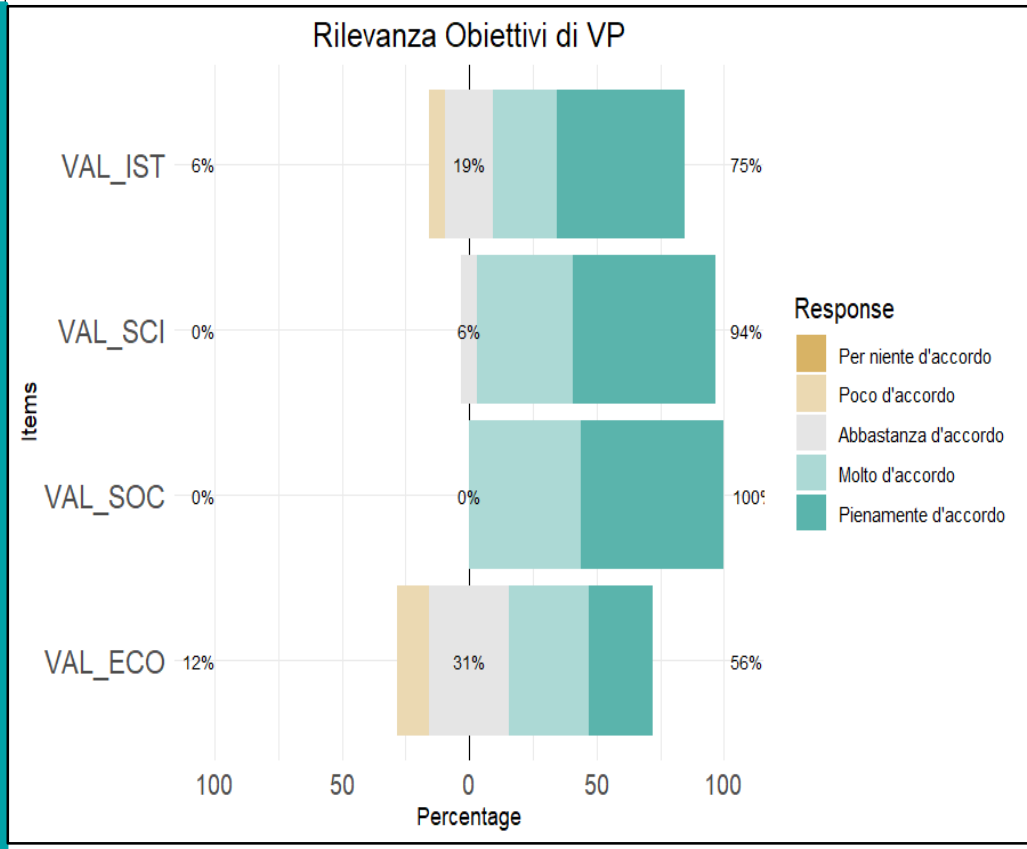
CERVAP

1) Obiettivi di Valore specifico e di Valore Pubblico

- Per **obiettivo di Valore specifico** s'intende un specifico obiettivo di tipo istituzionale oppure scientifico oppure sociale oppure economico (VAL_IST)

- Per **obiettivo di Valore Pubblico** s'intende un macro-obiettivo che considera congiuntament e diversi obiettivi di valore specifico (VP)

	Obiettivo di Valore specifico	Codice	Media (scala 1-5)	% Risposte ≥3
VALORE ISTITUZIONALE	Aumentare la capacità di creare relazioni istituzionali (networking) a livello nazionale ed internazionale	VAL_IST	4,2	94
VALORE SCIENTIFICO	Accrescere il patrimonio della conoscenza scientifica	VAL_SCI	4,5	100
VALORE SOCIALE	Aumentare la comunicazione, la divulgazione e l'utilità sociale della conoscenza scientifica	VAL_SOC	4,6	100
VALORE ECONOMICO	Aumentare il valore economico della conoscenza scientifica	VAL_ECO	3,7	88



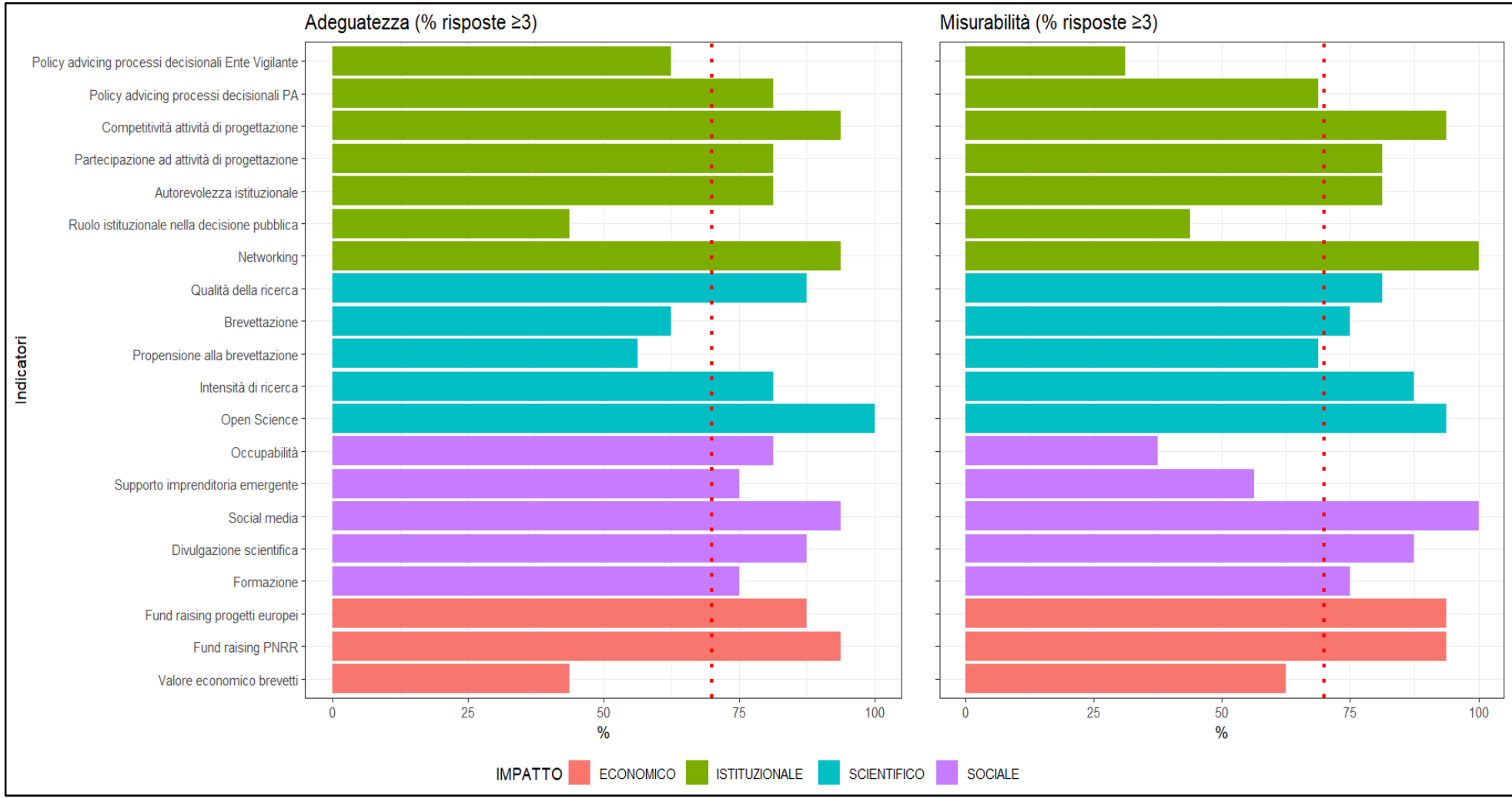
- **Tutti e 4** gli **obiettivi di Valore specifico** proposti agli EPR sono stati ritenuti **rilevanti** (e quindi **VALIDATI**) perché hanno una media superiore a 3 nella scala 1-5 e perché almeno l'88% delle risposte è superiore alla soglia del 3.
- **Valore scientifico** (VAL_SCI) e **Valore sociale** (VAL_SOC) hanno registrato il **maggior livello di rilevanza**

2) Indicatori di Impatto, di Valore specifico e di Valore Pubblico

- Per **Indicatore di Impatto** s'intende lo strumento di misurazione di un singolo effetto all'interno di una stessa dimensione di valore (IMP_IST)

- Per **Indicatore di Valore specifico** s'intende lo strumento di misurazione della media normalizzata tra gli indicatori appartenenti ad una stessa dimensione di valore (VAL_IST)

- Per **Indice di Valore Pubblico** s'intende lo strumento di misurazione della media normalizzata tra gli indicatori appartenenti a più dimensioni di valore (VP)



Dei 20 indicatori comuni di impatto inizialmente proposti:

- 15 presentano livelli di **adeguatezza** superiori al 70%;
- 13 presentano livelli di **misurabilità** superiori al 70%;
- **12 presentano contemporaneamente livelli di adeguatezza e di misurabilità superiori al 70% e sono stati VALIDATI.**

2) Indicatori di Impatto, di Valore specifico e di Valore Pubblico

INDICATORI DI IMPATTO ISTITUZIONALE (IMP_IST)		Adeguatezza		Misurabilità	
Indicatore	**Formula**	**Media (scala 1-5)**	**% risposte ≥3**	**Media (scala 1-5)**	**% risposte ≥3**
Policy advicing per i processi decisionali dell'Ente Vigilante	N° di output dell'EPR utilizzati dal Ministero (o Ente) Vigilante per un provvedimento normativo o una politica	3,1	63	2,0	31
Policy advicing per i processi decisionali delle PA	N° di output di supporto tecnico-scientifico verso altri soggetti della PA, es. Ministeri e/o Regioni ed Enti Locali	3,3	81	2,9	69
Competitività nelle attività di progettazione	N° di progetti vinti (con ruolo sia di coordinatore che di partecipante) / N° di progetti presentati (con ruolo sia di coordinatore che di partecipante)	4,4	**94**	4,4	**94**
Partecipazione ad attività di progettazione	N° di progetti attivi, con il ruolo di coordinatore / progetti vinti su bandi competitivi	3,4	81	3,2	81
Autorevolezza istituzionale	N° di audizioni presso il Parlamento effettuate dall'Ente nell'anno/ numero delle audizioni parlamentari totali	3,4	81	3,2	81
Ruolo istituzionale nella formazione della decisione pubblica	N° indicatori richiesti in atti normativi propedeutici all'assegnazione di fondi pubblici	2,6	44	2,4	44
Networking	N° di Collaborazioni istituzionali legate ad attività nazionali e transnazionali	4,1	**94**	4,4	**100**

- **4 indicatori comuni di impatto istituzionale su 7** sono stati **VALIDATI** poiché hanno superato la soglia del 70% sia in termini di adeguatezza che di misurabilità.
- Il **Valore istituzionale** si calcola come media normalizzata dei 4 indicatori validati.

CERVAP

2) Indicatori di Impatto, di Valore specifico e di Valore Pubblico

INDICATORI DI IMPATTO SCIENTIFICO (IMP_SCI)		Adeguatezza		Misurabilità	
Indicatore	**Formula**	**Media (scala 1-5)**	**% risposte ≥3**	**Media (scala 1-5)**	**% risposte ≥3**
Qualità della ricerca	N° Pubblicazioni con Impact Factor su riviste internazionali/(N° Tecnologi + N° Ricercatori)	3,9	88	3,5	81
Brevettazione	N° Brevetti Registrati/(N° Tecnologi + N° Ricercatori)	3,4	63	3,6	75
Propensione alla brevettazione	N° di domande di brevetto presentate all'Ufficio Europeo dei Brevetti (Epo)/(N° Tecnologi + N° Ricercatori)	3,2	56	3,2	69
Intensità di ricerca	Percentuale di spesa per attività di ricerca e sviluppo intra-muros svolte dagli EPR (sul Totale delle Spese da Bilancio Consuntivo).	3,6	81	3,7	88
Open Science	N° di pubblicazioni in open access su riviste scientifiche / N° di pubblicazioni su riviste scientifiche	4,1	**100**	3,9	**94**

- **3 indicatori comuni di impatto scientifico su 5** sono stati **VALIDATI** poiché hanno superato la soglia del 70% sia in termini di adeguatezza che di misurabilità.
- Il **Valore scientifico** si calcola come media normalizzata dei 3 indicatori validati.

CERVAP

2) Indicatori di Impatto, di Valore specifico e di Valore Pubblico

INDICATORI DI IMPATTO SOCIALE (IMP_SOC)		Adeguatezza		Misurabilità	
Indicatore	**Formula**	**Media (scala 1-5)**	**% risposte ≥3**	**Media (scala 1-5)**	**% risposte ≥3**
Occupabilità	N° di figure professionali formate presso l'EPR (assegni di ricerca, borse di studio, dottorati) che trovano lavoro presso altri soggetti pubblici e/o privati	3,7	81	2,4	38
Supporto all'imprenditoria emergente	N° di start-up partecipanti a percorsi di preincubazione, incubazione, accelerazione d'impresa (presso entità/programmi finanziati o supportati dall'EPR)	3,6	75	2,8	56
Social Media	N° di followers sul Social Network maggiormente utilizzato dagli EPR	3,9	94	4,2	**100**
Divulgazione scientifica	N° relazioni ad eventi e convegni/congressi nazionali e internazionali / (N° Tecnologi + N° Ricercatori)	3,8	88	3,5	88
Formazione	N° docenze presso PA e/o altre organizzazioni / (N° Tecnologi + N° Ricercatori)	3,4	75	3,5	75

- **3 indicatori comuni di impatto sociale su 5** sono stati **VALIDATI** poiché hanno superato la soglia del 70% sia in termini di adeguatezza che di misurabilità.
- Il **Valore sociale** si calcola come media normalizzata dei 3 indicatori validati.

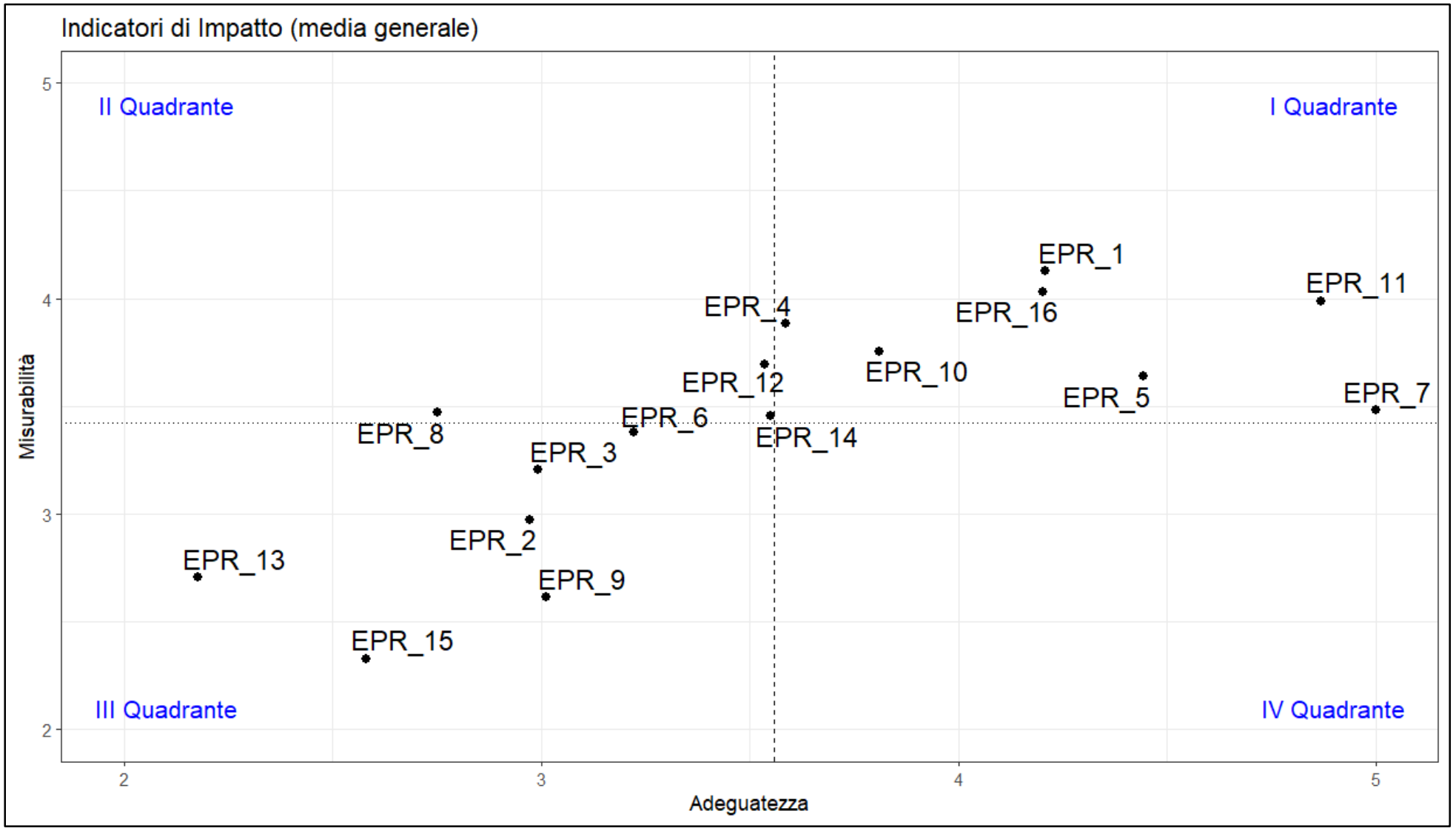
CERVAP

2) Indicatori di Impatto, di Valore specifico e di Valore Pubblico

INDICATORI DI IMPATTO ECONOMICO (IMP_ECO)		Adeguatezza		Misurabilità	
Indicatore	**Formula**	**Media (scala 1-5)**	**% risposte ≥3**	**Media (scala 1-5)**	**% risposte ≥3**
Fund raising progetti europei	Finanziamenti da progetti europei/Finanziamento da Bilancio dello Stato	3,8	88	4,0	94
Fund raising progetti PNRR	Finanziamenti da progetti PNRR/Finanziamento da Bilancio dello Stato	3,7	**94**	3,9	**94**
Valore economico dei brevetti	Proventi derivanti dai brevetti/Totale proventi dell'Ente	2,9	44	3,0	63

- **2 indicatori comuni di impatto economico su 3** sono stati **VALIDATI** poiché hanno superato la soglia del 70% sia in termini di adeguatezza che di misurabilità.
- Il **Valore economico** si calcola come media normalizzata dei 2 indicatori validati.

2) Indicatori di Impatto, di Valore specifico e di Valore Pubblico



- A livello di singolo EPR, **un cluster composto da 6 EPR** ha mediamente considerato gli indicatori proposti sia adeguati che misurabili (primo quadrante), mentre **4 sono gli EPR** che si attestano ben al di sotto della media per entrambi i parametri di qualità (terzo quadrante)

2) Indicatori di Impatto, di Valore specifico e di Valore Pubblico

Strategia ISTAT - CERVAP

- NO validazione degli indicatori di impatto che presentano un consenso inferiore al 70% in termini sia di adeguatezza che misurabilità sulla base della Survey compilata dagli EPR

- Affinamento di alcuni indicatori sulla base del confronto con gli EPR (Focus Group): ad esempio, suddivisione dell'indicatore **Networking (IMP_IST)** in due indicatori (Networking nazionale e Networking internazionale) e quindi gli indicatori di impatto istituzionale diventano 5

- Proposta del set finale di obiettivi e indicatori comuni composto da **4 obiettivi di Valore specifico e 13 indicatori di impatto**

- La **fonte dati** prevalente degli indicatori è il singolo EPR

3) Set finale di obiettivi e indicatori di Impatto, di Valore specifico di VP

Valore Istituzionale (VAL_IST)

- **IMP_IST1)** Competitività nelle attività di progettazione
- **IMP_IST2)** Partecipazione ad attività di progettazione
- **IMP_IST3)** Autorevolezza istituzionale
- **IMP_IST4)** Networking nazionale
- **IMP_IST5)** Networking internazionale

Valore Scientifico (VAL_SCI)

- **IMP_SCI1)** Qualità della Ricerca
- **IMP_SCI2)** Intensità di Ricerca
- **IMP_SCI3)** Open Science

Valore Sociale (VAL_SOC)

- **IMP_SOC1)** Social Media
- **IMP_SOC2)** Divulgazione Scientifica
- **IMP_SOC3)** Formazione

Valore Economico (VAL_ECO)

- **IMP_ECO1)** Fundraising progetti europei
- **IMP_ECO2)** Fundraising progetti PNRR

CERVAP

3) Set finale di obiettivi e indicatori di Impatto, di Valore specifico di VP

OBIETTIVO DI VALORE		INDICATORI di IMPATTO			INDICATORI di VALORE SPECIFICO		INDICE di VALORE PUBBLICO	
		CODICE	NOME	FORMULA	CODICE	FORMULA	COD	FORMULA
VALORE ISTITUZIONALE	**Aumentare la capacità di creare relazioni istituzionali a livello nazionale ed internazionale**	**IMP_IST1)**	Competitività nelle attività di progettazione	N° di progetti vinti con ruolo di coordinatore o di partecipante / N° di progetti presentati con ruolo di coordinatore o di partecipante	**VAL_IST**	(IMP_IST1 +IMP_IST2 +IMP_IST3 +IMP_IST4 +IMP_IST5) / 5	**VP**	(VAL_IST +VAL_SCI +VAL_SOC +VAL_ECO) / 4
		IMP_IST2)	Partecipazione ad attività di progettazione	N° di progetti attivi, con il ruolo di coordinatore / N° progetti vinti su bandi competitivi				
		IMP_IST3)	Autorevolezza istituzionale	N° di audizioni presso il Parlamento effettuate dall'Ente nell'anno/ N° numero delle audizioni parlamentari totali				
		IMP_IST4)	Networking nazionale	N° degli accordi di collaborazione stipulati dall'amministrazione con soggetti privati o con altre amministrazioni pubbliche nell'anno di riferimento legati ad attività nazionali / N° totale degli accordi di collaborazione stipulati dall'Ente				
		IMP_IST5)	Networking internazionale	N° degli accordi di collaborazione stipulati dall'amministrazione con soggetti privati o con altre amministrazioni pubbliche nell'anno di riferimento legati ad attività transnazionali / N° totale degli accordi di collaborazione stipulati dall'Ente				
VALORE SCIENTIFICO	**Accrescere il patrimonio della conoscenza scientifica**	**IMP_SCI1)**	Qualità della ricerca	N° Pubblicazioni su riviste internazionali con Impact Factor / (N° Tecnologi + N° Ricercatori)	**VAL_SCI**	(IMP_SCI1 +IMP_SCI2 +IMP_SCI3) / 3		
		IMP_SCI2)	Intensità di ricerca	Percentuale di spesa a preventivo per attività di ricerca e sviluppo intra-muros svolte dagli EPR / Totale Spese da preventivo				
		IMP_SCI3)	Open Science	N° di pubblicazioni in open access su riviste scientifiche / N° di pubblicazioni su riviste scientifiche				
VALORE SOCIALE	**Aumentare la comunicazione, la divulgazione e l'utilità sociale della conoscenza scientifica**	**IMP_SOC1)**	Social Media	Variazione percentuale annuale dei followers sul Social Network maggiormente utilizzato dagli EPR nell'anno (X oppure Linkedin)	**VAL_SOC**	(IMP_SOC1 +IMP_SOC2 +IMP_SOC3) / 3		
		IMP_SOC2)	Divulgazione scientifica	N° relazioni ad eventi e convegni, congressi nazionali e internazionali / (N° Tecnologi + N° Ricercatori)				
		IMP_SOC3)	Formazione	N° docenze presso PA e/o altre organizzazioni / (N° Tecnologi + N° Ricercatori)				
VALORE ECONOMICO	**Aumentare il valore economico della conoscenza scientifica**	**IMP_ECO1)**	Fundraising progetti europei	Finanziamenti da progetti europei / Finanziamento da Bilancio dello Stato	**VAL_ECO**	(IMP_ECO1 +IMP_ECO2) / 2		
		IMP_ECO2)	Fundraising progetti PNRR	Finanziamenti da progetti PNRR / Finanziamento da Bilancio dello Stato				

CERVAP

3) Set finale di obiettivi e indicatori di Impatto, di Valore specifico di VP

Valore Pubblico in senso stretto

- Si può definire come la media (aritmetica o ponderata) dei Valori Specifici medi (impatti, nel nostro caso). Nella sua formulazione più semplice:

$$VP = \frac{1}{4}(VAL_{IST} + VAL_{SCI} + VAL_{SOC} + VAL_{ECO})$$

- Come **normalizzare** gli indicatori di impatto? Come **aggregarli**? Come **pesarli**? → Intervento Dott. M. Mazziotta (ISTAT)

- Normalizzazione e aggregazione/ponderazione: **step 4 e 5** della costruzione di indici compositi (OECD, 2008)

Metodi per la costruzione di indici compositi

CERVAP

4) Obiettivi e Indicatori di Performance: EFFICACIA

Risultati preliminari (proiezioni)

Obiettivo di performance	Dimensione	Tipologia	Nome Indicatore	Formula di calcolo	ADEGUATEZZA	MISURABILITA'	MEDIA
REALIZZAZIONE PROGETTI	EFFICACIA	QUANTITATIVA EROGATA	Progetti (soggetto attuatore o PI)	Stato di Avanzamento progetti (step 1: 0-20; step 2: 20-40; step 3: 40-60; step 4: 60-80; step 5: 80-100)	3,8	3,6	3,7
	EFFICACIA	QUANTITATIVA EROGATA	Progetti (soggetto partecipante)	Stato di Avanzamento progetti (step 1: 0-20; step 2: 20-40; step 3: 40-60; step 4: 60-80; step 5: 80-100)	3,8	3,4	3,6
REALIZZAZIONE OUTPUT ISTITUZIONALI	EFFICACIA	QUANTITATIVA EROGATA	Output Istituzionali	N° di output per fini istituzionali (Ente Vigilante e altre PA)	3,6	3,3	3,4
REALIZZAZIONE OUTPUT DI RICERCA	EFFICACIA	QUANTITATIVA EROGATA	Output di ricerca	N° di output per fini di ricerca	3,5	3,1	3,3
AVANZAMENTO SOSTENIBILITA'	EFFICACIA	QUANTITATIVA EROGATA	Sostenibilità ambientale	N° di azioni e/o dispositivi per la sostenibilità ambientale	3,4	3,5	3,4
QUALITA'	EFFICACIA	QUALITATIVA EROGATA	Certificazione UNI ISO	Ottenimento (Rinnovo) della/delle certificazione/i UNI ISO	3,6	4,0	3,8
QUALITA' PERCEPITA	EFFICACIA	QUALITATIVA PERCEPITA	Customer Satisfaction	Percentuale di risposte positive su una scala preposta	3,8	4,3	4,0

CERVAP

4) Obiettivi e Indicatori di Performance: EFFICIENZA

Risultati preliminari (proiezioni)

Obiettivo di performance	Dimensione	Tipologia	Nome Indicatore	Formula di calcolo	ADEGUATEZZA	MISURABILITA'	MEDIA
TEMPESTIVITA' DEI PAGAMENTI	EFFICIENZA	TEMPORALE	Tempo Medio di Ritardo (TMR)	Misura il periodo temporale mediamente intercorrente fra la data di scadenza della fattura e la data del relativo pagamento, ponderato con l'importo della fattura.	3,9	4,4	4,1
	EFFICIENZA	TEMPORALE	Percentuale di Fatture pagate nei Termini (PFT)	Esprime la percentuale delle fatture pagate nei termini di scadenza. Può essere calcolata in relazione al numero delle fatture (PFT-Num) o all'importo delle stesse (PFT-Imp).	4,1	4,4	4,3
	EFFICIENZA	TEMPORALE	Tempo Medio di Pagamento (TMP)	Misura il periodo temporale mediamente intercorrente fra la data di emissione della fattura e la data del relativo pagamento, ponderato con l'importo della fattura.	4,1	4,4	4,3
TEMPESTIVITA' NELLA CONCLUSIONE DEI PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI	EFFICIENZA	TEMPORALE	Tempi procedimentali	Ritardi nei tempi effettivi di conclusione dei procedimenti amministrativi di maggiore impatto per i cittadini e per le imprese, rispetto ai termini previsti dalla normativa vigente	2,7	2,6	2,6

CERVAP

5) Azioni e Indicatori di Salute

Risultati preliminari (proiezioni)

Azione di Salute	Dimensione	Tipologia	Nome Indicatore	Formula di calcolo	ADEGUATEZZA	MISURABILITA'	MEDIA
SALUTE ORGANIZZATIVA	SALUTE	ORGANIZZATIVA	Processi Mappati	N° Processi organizzativi mappati / n° processi totali	3,6	3,6	3,6
	SALUTE	ORGANIZZATIVA	Processi semplificati	N° processi organizzativi semplificati / n° processi mappati	3,4	3,1	3,3
SALUTE ORGANIZZATIVA AGILE	SALUTE	ORGANIZZATIVA AGILE	Impatto interno Lavoro Agile	N° di contratti individuali stipulati per lo smart working / totale personale	4,1	4,6	4,4
AZIONI POSITIVE	SALUTE	DI CLIMA E DI GENERE	Realizzazione azioni positive	N° di azioni positive realizzate / totale azioni positive previste nel PIAO (PAP)	3,5	4,0	3,8
BENESSERE ORGANIZZATIVO	SALUTE	DI CLIMA E DI GENERE	Livello di soddisfazione del clima	% dipendenti soddisfatti rispetto clima	3,8	3,6	3,7
PARITÀ DI GENERE	SALUTE	DI CLIMA E DI GENERE	Dotazione Piano Uguaglianza di Genere	Dotazione dell'Amministrazione e di un Piano di Uguaglianza di Genere	3,7	4,4	4,1
SALUTE INFRASTRUTTURALE	SALUTE	INFRASTRUTTURALE	Impatto interno sulla accessibilità	Numero di strutture pienamente accessibili (% di piena accessibilità)	3,9	3,9	3,9

CERVAP

5) Azioni e Indicatori di Salute

Risultati preliminari (proiezioni)

Azione di Salute	Dimensione	Tipologia	Nome Indicatore	Formula di calcolo	ADEGUATEZZA	MISURABILITA'	MEDIA
SALUTE DIGITALE	SALUTE	DIGITALE	Grado di avanzamento Digitalizzazione	utilizzo di tecnologie per la gestione dei dati e l'erogazione dei servizi (Web, Servizi di cloud computing, Applicazioni Mobile, Internet delle Cose - IoT (Internet of Things)	3,9	3,7	3,8
	SALUTE	DIGITALE	Impatto interno sulla digitalizzazione	Percentuale di processi digitalizzati (n. processi digitalizzati/ n. processi da digitalizzare/mappati/interni)	3,6	3,4	3,5
	SALUTE	DIGITALE	GRADO DI SICUREZZA INFORMATICA	NUMERO DI ATTACCHI INFORMATICI CHE HANNO PRODOTTO DANNI(*)/NUMERO DI ATTACCHI SUBITI	4,1	4,3	4,2
SALUTE INFORMATIVA	SALUTE	INFORMATIVA	Banca dati TT	Banca dati di tutte le attività di Trasferimento Tecnologico (TT) e Conto Terzi	3,1	3,3	3,2
SALUTE ECONOMICO-PATRIMONIALE-FINANZIARIA	SALUTE	ECONOMICO-FINANZIARIA	Stock del debito	Ammontare complessivo dei debiti commerciali (commi da 869 a 872 dell'art. 1 della legge 30 dicembre 2018, n. 145 -legge di bilancio 2019)	3,4	4,1	3,8
	SALUTE	ECONOMICO-FINANZIARIA	Numero dei Creditori	Numero delle imprese creditrici	3,7	4,0	3,9
	SALUTE	ECONOMICO-FINANZIARIA	Incidenza costi del personale	Costi del personale / Finanziamento da bilancio dello stato	3,5	4,0	3,8
	SALUTE	ECONOMICO-FINANZIARIA	Grado di realizzazione del Sistema di Contabilità Economico-Patrimoniale	Grado di avanzamento dell'implementazione della contabilità economico-patrimoniale (step 1: 0-20; step 2: 20-40; step 3: 40-60; step 4: 60-80; step 5: 80-100)	3,6	3,5	3,6

CERVAP

5) Azioni e Indicatori di Salute

Risultati preliminari (proiezioni)

Azione di Salute	Dimensione	Tipologia	Nome Indicatore	Formula di calcolo	ADEGUATEZZA	MISURABILITA'	MEDIA
SALUTE PROFESSIONALE	SALUTE	PROFESSIONALE (Reclutamento e Progressioni)	Grado di avanzamento dei reclutamenti	N° di procedure di reclutamento completate / totale procedure di reclutamento previste nel PIAO	3,5	3,9	3,7
SALUTE FORMATIVA	SALUTE	FORMATIVA	Grado di avanzamento Formazione	N° di attività formative realizzate / totale attività di formazione previste nel PIAO	3,9	3,9	3,9
	SALUTE	FORMATIVA	Nuove attività di formazione	N° di nuove attività formative avviate nell'annualità di riferimento, rispetto all'anno precedente	3,4	3,8	3,6
	SALUTE	FORMATIVA	Piani formativi individuali	N° di ore di formazione pro capite medie (livelli dirigenziali): somma ore di formazione dei dirigenti / totale dirigenti	3,5	3,8	3,6
SALUTE RELAZIONALE	SALUTE	RELAZIONALE	Avanzamento Progetti PNRR (soggetto attuatore)	Stato di avanzamento fisico dei progetti in cui l'EPR è soggetto attuatore, sul sistema REGIS (cfr. Linee guida Monitoraggio PNRR del 14.06.22)	3,1	3,5	3,3
	SALUTE	RELAZIONALE	Livello di progettualità multidisciplinare	N° di progetti multidisciplinari che coinvolgono più sezioni e centri / N° totale progetti finanziati	2,6	3,1	2,9
	SALUTE	RELAZIONALE	Variazione numero accordi di collaborazione	N° di accordi di collaborazione stipulati nell'anno t/ N° di accordi di collaborazione stipulati nell'anno t - 1	2,8	3,0	2,9

CERVAP

IL VALORE PUBBLICO DEGLI ENTI DI RICERCA

VERSO UNA SFIDA COMUNE

Grazie

Enrico *DEIDDA GAGLIARDO* (CERVAP-UNIFE)
Sara *DEMOFONTI* (ISTAT)

ISTAT, 24/10/2024