



IL VALORE PUBBLICO DEGLI ENTI DI RICERCA VERSO UNA SFIDA COMUNE



**Università
degli Studi
di Ferrara**

Il percorso di sperimentazione

E DIPARTIMENTO
DI ECONOMIA
E MANAGEMENT

CERVAP
CENTRO DI RICERCA SUL VALORE PUBBLICO

Riccardo *IEVOLI* (UNIFE-CERVAP)

ISTAT, 24/10/2024

- 1) Introduzione**
- 2) Il percorso partecipativo di validazione**
- 3) Il percorso di validazione degli obiettivi e degli indicatori comuni di VALORE PUBBLICO**
- 4) Il percorso di validazione degli obiettivi e degli indicatori comuni di PERFORMANCE**
- 5) Il percorso di validazione delle azioni e degli indicatori comuni di SALUTE**

1) Introduzione

Primi due step per la costruzione di indici compositi per fenomeni multidimensionali (OECD, 2008)

Step 1: Theoretical Framework → «**Piramide**» del **Valore Pubblico (VP)** → Aiuta a suddividere il fenomeno complesso in più dimensioni (di impatto, di performance e salute)

Step 2: Selecting Variables (*data selection*) → selezionare indicatori sulla base della rilevanza, adeguatezza, misurabilità, tempestività, coerenza, ecc. (dimensioni della qualità del dato)

Focus Step 2: la strategia ISTAT – CERVAP

- Identificazione **aree di impatto** comuni agli EPR sulla base della Missione Istituzionale e dei documenti di programmazione più recenti (PIAO 2023-2025 e 2024-2026)
- **Proposta preliminare** obiettivi e indicatori comuni EPR da parte di ISTAT-CERVAP
- **Coinvolgimento EPR:** per ottenere informazioni su rilevanza (obiettivi), adeguatezza e misurabilità (indicatori)

2) Il percorso partecipativo di validazione

1

- **Workshop:** Summer School CODIGER: «Verso un nuovo ecosistema della ricerca», Torino (20/06/2024)
- **Attività:** Presentazione degli obiettivi e indicatori comuni di VP degli EPR, selezionati da ISTAT e CERVAP

2

- **Questionari:** Obiettivi e indicatori comuni di VP (luglio 2024) e di Performance + Salute (ottobre 2024)
- **Attività:** Feedback sulla adeguatezza e misurabilità di obiettivi e indicatori comuni di VP e di Performance + Salute

3

- **Focus Group:** Obiettivi e indicatori di VP (8-15/07/2024) e di Performance + Salute (in progress)
- **Attività:** Discussione, nell'ambito del Tavolo CODIGER, degli obiettivi e indicatori comuni (VP, Performance + Salute)

Indicatori comuni collegati agli Obiettivi di Valore Specifico (sample)

OBIETTIVO DI VALORE SPECIFICO	IMPATTO	Nome Indicatore	Formula di calcolo	Fonte ipotizzata	Cadenza	Polarità
Aumentare la capacità di creare relazioni istituzionali (networking) a livello nazionale ed internazionale (VAL_IST)	ISTITUZIONALE	Competitività nelle attività di progettazione	N° di progetti vinti (con ruolo sia di coordinatore che di partecipante) / N° di progetti presentati (con ruolo sia di coordinatore che di partecipante)	EPR	Annuale	Positiva
Accrescere il patrimonio della conoscenza scientifica (VAL_SCI)	SCIENTIFICO	Open Science	N° di pubblicazioni in open access su riviste scientifiche / N° di pubblicazioni su riviste scientifiche	EPR	Annuale	Positiva
Aumentare la comunicazione, la divulgazione e l'utilità sociale della conoscenza scientifica (VAL_SOC)	SOCIALE	Social Media	N° di followers sul Social Network maggiormente utilizzato dagli EPR	EPR	Annuale	Positiva
Aumentare il valore economico della conoscenza scientifica (VAL_ECO)	ECONOMICO	Fund raising progetti europei	Finanziamenti da progetti europei/Finanziamento da Bilancio dello Stato	EPR	Annuale	Positiva

3) Il percorso di validazione degli obiettivi e degli indicatori comuni di VALORE PUBBLICO

Osservatorio sul Valore Pubblico ISTAT - CERVAP

Indagine sugli Obiettivi e Indicatori di Valore Pubblico comuni degli Enti Pubblici di Ricerca (EPR)

Il questionario è finalizzato a raccogliere osservazioni e suggerimenti rispetto al set di obiettivi e indicatori di Valore Pubblico comuni per gli Enti Pubblici di Ricerca (EPR), presentato in occasione della recente *Summer School* CODIGER, tenutasi a Torino (19-21 giugno).

Il set di obiettivi e indicatori di Valore Pubblico proposto per gli EPR nasce dalla collaborazione di ricerca congiunta ISTAT-CERVAP, finalizzata alla costruzione di “*Osservatori sul Valore Pubblico creato dalle Pubbliche Amministrazioni*” ed è stato definito attraverso l'analisi dei PIAO 2024-2026 adottati dagli EPR.

È prevista la compilazione di un solo questionario da parte di ciascun Ente, con l'indicazione di una persona di riferimento da contattare per eventuali chiarimenti (si suggerisce, tuttavia, di coinvolgere nella *survey* tutte le persone che possano fornire un contributo).

È possibile effettuare un salvataggio intermedio dei dati inseriti, proseguire successivamente nella compilazione ed effettuare modifiche prima dell'invio definitivo.

I campi indicati con un asterisco rosso **sono obbligatori**.

Grazie del tempo che dedicherete alla compilazione del questionario, la scadenza per l'invio è il prossimo **15 luglio**.

Avanti

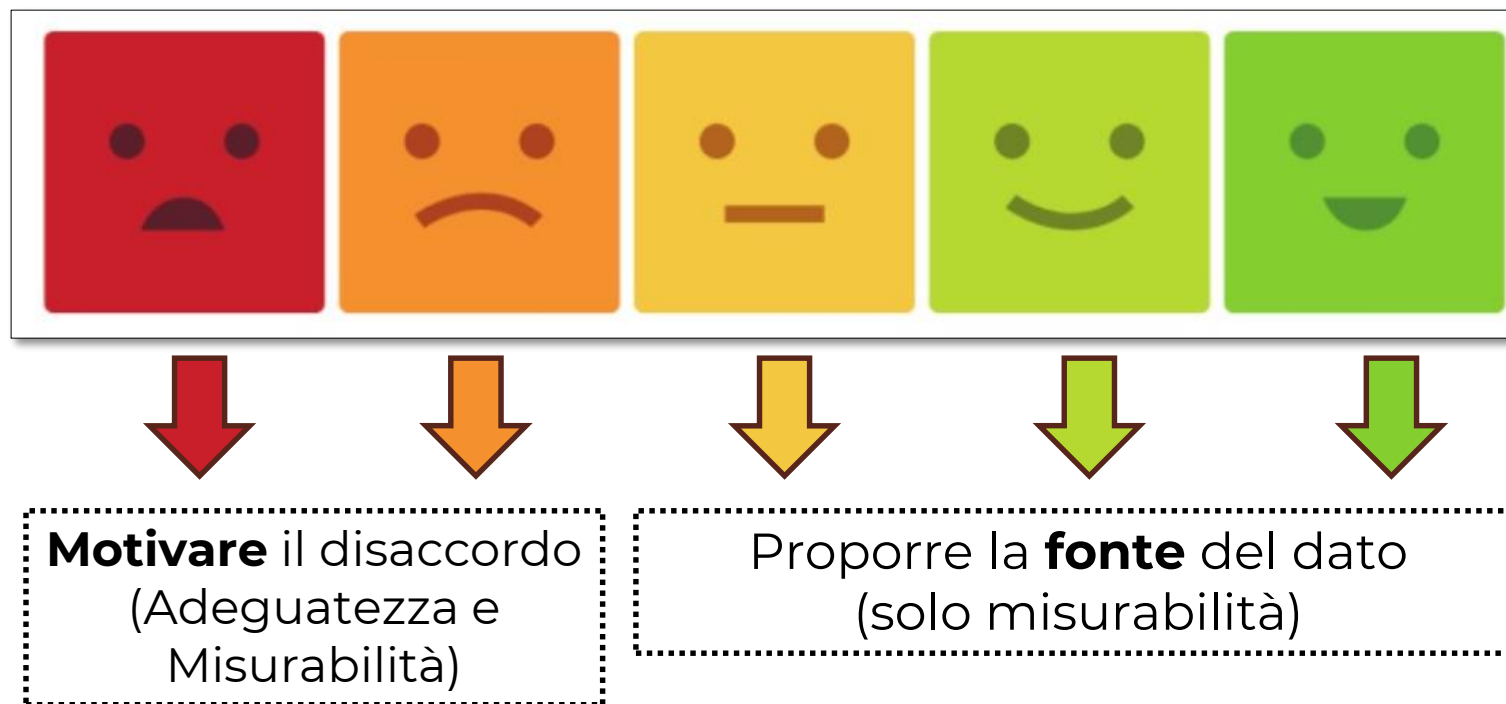
Questionario somministrato tramite applicativo LimeSurvey

3) Il percorso di validazione degli obiettivi e degli indicatori comuni di VALORE PUBBLICO

Sezione	Indicatori da valutare	Item obbligatori	Item condizionali & facoltativi
Obiettivi di Valore Specifico	4 obiettivi	4	1
Indicatori: Impatto Istituzionale (IMP_IST)	7	14	28
Indicatori: Impatto Scientifico (IMP_SCI)	5	10	25
Indicatori: Impatto Sociale (IMP_SOC)	5	10	21
Indicatori: Impatto Economico (IMP_ECO)	3	6	13
Complessivo	4 obiettivi 20 indicatori	44	88

Indicatori: scala Likert a 5 modalità per il grado di accordo

1. **Adeguatezza:** l'indicatore è in grado di misurare il raggiungimento dell'Obiettivo di Valore Specifico?
2. **Misurabilità:** l'indicatore si può misurare?



3) Il percorso di validazione degli obiettivi e degli indicatori comuni di VALORE PUBBLICO

* I seguenti Obiettivi sono rilevanti ai fini della creazione di VALORE PUBBLICO per il Suo Ente?

Indicare il proprio grado di accordo circa la rilevanza dell'Obiettivo ai fini della creazione di VALORE PUBBLICO

	Per niente d'accordo	Poco d'accordo	Abbastanza d'accordo	Molto d'accordo	Pienamente d'accordo
Aumentare la capacità di creare relazioni istituzionali a livello nazionale ed internazionale (VP_IST)	☐	☐	☐	☐	☐
Accrescere il patrimonio della conoscenza scientifica (VP_SCI)	☐	☐	☐	☐	☐
Aumentare la comunicazione, la divulgazione e l'utilità sociale della conoscenza scientifica (VP_SOC)	☐	☐	☐	☐	☐
Aumentare il valore economico della conoscenza scientifica (VP_ECO)	☐	☐	☐	☐	☐

3) Il percorso di validazione degli obiettivi e degli indicatori comuni di VALORE PUBBLICO

*Indichi il Suo grado di accordo rispetto alle due seguenti affermazioni.

L'indicatore di Valore Pubblico VP_IST_6, Networking (N° di Collaborazioni istituzionali legate ad attività nazionali e transnazionali):

	Per niente d'accordo	Poco d'accordo	Abbastanza d'accordo	Molto d'accordo	Pienamente d'accordo
è in grado di misurare il raggiungimento dell'Obiettivo di Valore Pubblico (VP_IST)	☐	☐	☐	☐	☐
si può misurare agevolmente	☐	☐	☐	☐	☐



*Motivi la Sua risposta in merito all'adeguatezza dell'indicatore VP_IST_6 (Networking)

*Quale fonte utilizzerebbe per misurare l'indicatore VP_IST_6 (Networking)?

*Motivi la Sua risposta in merito alla misurabilità dell'indicatore VP_IST_6 (Networking)

8 Obiettivi («operativi») di Performance

- **11** indicatori di Efficacia (7) ed Efficienza (4)

Tipologie (Sottocategorie) di indicatori

Efficacia quantitativa erogata (5), qualitativa fruita (1), qualitativa percepita (1)

Efficienza temporale (4)

4) Il percorso di validazione degli obiettivi e degli indicatori comuni di PERFORMANCE

- 1. Adeguatezza:** l'indicatore è in grado di misurare il raggiungimento dell'Obiettivo di Performance?
- 2. Misurabilità:** l'indicatore si può misurare?

Sample del database inviato agli EPR

Obiettivo di Valore Specifico	Obiettivo di performance	Dimensione	Tipologia	Nome Indicatore	Formula di calcolo	Fonte ipotizzata	Cadenza	Polarità	Unità di Misura
IMP IST IMP ECO	REALIZZAZIONE PROGETTI	EFFICACIA	QUANTITATIVA EROGATA	Progetti (soggetto attuatore o PI)	Stato di Avanzamento progetti (step 1: 0-20; step 2: 20-40; step 3: 40-60; step 4: 60-80; step 5: 80-100)	EPR	ANNUALE	POSITIVA	%
		EFFICACIA	QUANTITATIVA EROGATA	Progetti (soggetto partecipante)	Stato di Avanzamento progetti (step 1: 0-20; step 2: 20-40; step 3: 40-60; step 4: 60-80; step 5: 80-100)	EPR	ANNUALE	POSITIVA	%
IMP INT (TRASVERSALI)	QUALITA'	EFFICACIA	QUALITATIVA EROGATA	Certificazione UNI ISO	Ottenimento (Rinnovo) della/delle certificazione/i UNI ISO	EPR	ANNUALE	POSITIVA	SI/NO
IMP SOC IMP IST	QUALITA' PERCEPITA	EFFICACIA	QUALITATIVA PERCEPITA	Customer Satisfaction	Percentuale di risposte positive su una scala preposta	EPR	ANNUALE	POSITIVA	%
IMP SOC	TEMPESTIVITA' DEI PAGAMENTI	EFFICIENZA	TEMPORALE	Tempo Medio di Pagamento (TMP)	Misura il periodo temporale mediamente intercorrente fra la data di emissione della fattura e la data del relativo pagamento, ponderato con l'importo della fattura.	Piattaforma dei crediti commerciali (PCC)	ANNUALE	POSITIVA	GIORNI
IMP SOC		EFFICIENZA	TEMPORALE	Tempo Medio di Ritardo (TMR)	Misura il periodo temporale mediamente intercorrente fra la data di scadenza della fattura e la data del relativo pagamento, ponderato con l'importo della fattura.	Piattaforma dei crediti commerciali (PCC)	ANNUALE	NEGATIVA	GIORNI

12 Azioni di Organizzazione e Capitale umano

- **22** indicatori di Salute Amministrativa

Tipologie (Sottocategorie) di indicatori

Salute economico-finanziaria (4), digitale (3), di clima e di genere (3), formativa (3), relazionale (3), organizzativa e agile (3), altro (3)

5) Il percorso di validazione delle azioni e degli indicatori comuni di SALUTE

- 1. Adeguatezza:** l'indicatore è in grado di misurare il raggiungimento dell'Azione di miglioramento della Salute Amministrativa?
- 2. Misurabilità:** l'indicatore si può misurare?

Sample del database inviato agli EPR

Obiettivo di Valore Specifico	Dimensione	Tipologia	Nome Indicatore	Formula di calcolo	Fonte ipotizzata	Cadenza	Polarità / Direzione	Unità di Misura
IMP INT (TRASVERSALI)	SALUTE	ORGANIZZATIVA	Processi Mappati	N° Processi organizzativi mappati / n° processi totali	EPR	ANNUALE	POSITIVA	%
IMP INT (TRASVERSALI)	SALUTE	ORGANIZZATIVA AGILE	Impatto interno Lavoro Agile	N° di contratti individuali stipulati per lo smart working / totale personale	EPR	ANNUALE	POSITIVA	%
IMP INT (TRASVERSALI)	SALUTE	DI CLIMA E DI GENERE	Livello di soddisfazione del clima	% dipendenti soddisfatti rispetto clima	EPR	ANNUALE	POSITIVA	%
	SALUTE	INFRASTRUTTURALE	Impatto interno sulla accessibilità	Numero di strutture pienamente accessibili (% di piena accessibilità)	EPR	ANNUALE	POSITIVA	n°
IMP INT (TRASVERSALI)	SALUTE	DIGITALE	Impatto interno sulla digitalizzazione	Percentuale di processi digitalizzati (n. processi digitalizzati/ n. processi da digitalizzare/mappati/interni)	EPR	ANNUALE	POSITIVA	%
	SALUTE	DIGITALE	GRADO DI SICUREZZA INFORMATICA	NUMERO DI ATTACCHI INFORMATICI CHE HANNO PRODOTTO DANNI(*)/NUMERO DI ATTACCHI SUBITI	Censimento Istituzioni Pubbliche (ISTAT)	ANNUALE	NEGATIVA	%
IMP INT	SALUTE	ECONOMICO-FINANZIARIA	Stock del debito	Ammontare complessivo dei debiti commerciali	Piattaforma dei crediti commerciali (PCC)	ANNUALE	NEGATIVA	EURO



IL VALORE PUBBLICO DEGLI ENTI DI RICERCA VERSO UNA SFIDA COMUNE



Università
degli Studi
di Ferrara

Grazie

 DIPARTIMENTO
DI ECONOMIA
E MANAGEMENT

 **CERVAP**
CENTRO DI RICERCA SUL VALORE PUBBLICO

Riccardo *IEVOLI* (UNIFE-CERVAP)

ISTAT, 24/10/2024